



СЛУЖБА БЕЗПЕКИ УКРАЇНИ

Головне слідче управління

вул. Володимирська, 33, м. Київ, 01601, факс (044) 279-66-31, тел. (044) 255-84-88
www.ssu.gov.ua e-mail: san@ssu.gov.ua Код ЄДРПОУ 00034074

ПОВІДОМЛЕННЯ про підозру

м. Київ

«09» квітня 2025 року

Старший слідчий в ОВС 1 відділу 4 управління досудового розслідуванням Головного слідчого управління Служби безпеки України підполковник юстиції Шуліка Артем Олександрович, розглянувши матеріали досудового розслідуванням, внесеного до Єдиного реєстру досудових розслідувань за № 22024000000001055 від 11.11.2024 за ознаками злочину, передбаченого за ч. 2 ст. 28, ч. 1 ст. 111-2 КК України, встановивши наявність достатніх доказів для повідомлення особі про підозру у вчиненні кримінального правопорушення, відповідно до ст. ст. 36, 40, 42, 276, 277, 278 КПК України, –

ПОВІДОМИВ:

**Ковальчуку Владиславу
Володимировичу, 09.09.1993 р.н.,**
уродженцю м. Херсон, громадянину
України, зареєстрованому за адресою:
Херсонська область, м. Херсон,
вул. Фонтанна, б.23, к. 2, кв. 48, раніше
не судимому

про те, що він підозрюється у вчиненні умисних дій, спрямованих на допомогу державі–агресору (пособництві), з метою завдання шкоди Україні шляхом добровільного збору, підготовки та передачі матеріальних ресурсів чи інших активів представникам держави–агресора, за попередньою змовою групою осіб, тобто у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 28, ч. 1 ст. 111–2 КК України.

Фактичні обставини кримінального правопорушення, у вчиненні якого підозрюється Ковальчук В.В.:

24 лютого 2022 року о 05 год. 00 хв. Президент Російської Федерації в ефірі російських телевізійних каналів оголосив про прийняте ним рішення розпочати збройну агресію проти держави Україна, назвавши її «спеціальною

військовою операцією» (надалі – СВО). У вказаному зверненні Путін В.В. озвучив надумані цілі так званої СВО – захист населення Донбасу від «неонацистської влади» в Україні, «демілітаризація» та «денацифікація» України. Дійсними ж цілями держави-агресора були насильницьке захоплення українських територій, утримання їх військових шляхом із подальшою анексією (насильницьке приєднання державою всієї або частини території іншої держави в односторонньому порядку).

На виконання озвученого Путіним В.В. рішення, Збройними Силами РФ 24 лютого 2022 року о 05 год. 00 хв. розпочато вчинення заздалегідь спланованих агресивних дій проти України – пуск крилатих та балістичних ракет по аеродромах, військових штабах і складах ЗСУ. В цей же час Збройними Силами РФ за участі підрозділів інших військових формувань та спецслужб РФ здійснено вторгнення на територію суверенної держави Україна.

У зв'язку з викладеним Указом Президента України «Про введення воєнного стану в Україні» від 24.02.2022 № 64/2022 в Україні введено воєнний стан з 05 год. 30 хв. 24.02.2022, який надалі продовжено і який діє на даний час.

Факт повномасштабного збройного вторгнення не приховувався владою Російської Федерації, а також установлений рішеннями міжнародних організацій, зокрема Резолюцією Генеральної асамблеї ООН ES-11/1 від 02.03.2022 «Про агресію проти України», п. п. 1, 3 Висновку 300 (2022) Парламентської Асамблеї Ради Європи «Наслідки агресії Російської Федерації проти України», п. п. 17, 18 наказу від 16.03.2022 за клопотанням про вжиття тимчасових заходів у справі «Звинувачення в геноциді відповідно до Конвенції про запобігання злочину геноциду та покарання за нього» (Україна проти РФ та ін.).».

24.02.2022 постановою Правління НБУ № 18 «Про роботу банківської системи в період запровадження воєнного стану» зупинено здійснення обслуговуючими банками видаткових операцій за рахунками резидентів Російської Федерації/Республіки Білорусь, за рахунками юридичних осіб (крім банків), кінцевими бенефіціарними власниками яких є резиденти Російської Федерації/Республіки Білорусь.

03.03.2022 постановою Кабінету Міністрів України від 03.03.2022 № 187 «Про забезпечення захисту національних інтересів за майбутніми позовами держави Україна у зв'язку з військовою агресією Російської Федерації» для забезпечення захисту національних інтересів за майбутніми позовами держави України у зв'язку з військовою агресією Російської Федерації встановлено до прийняття та набрання чинності Законом України щодо врегулювання відносин за участю осіб, пов'язаних з державою-агресором, мораторій (заборону) на виконання, у тому числі в примусовому порядку, грошових та інших зобов'язань, кредиторам (стягувачам) за якими є Російська Федерація або особи, пов'язані з державою-агресором, у тому числі юридичні особи, створені та зареєстровані відповідно до законодавства Російської Федерації.

09.04.2022 Постановою КМУ № 426 «Про застосування заборони ввезення товарів з Російської Федерації» заборонено ввезення на митну територію України в митному режимі імпорту товарів з Російської Федерації.

Законом України від 14 квітня 2022 року «Про внесення змін до Кримінального та Кримінального процесуального кодексів України щодо удосконалення відповідальності за колабораційну діяльність та особливостей застосування запобіжних заходів за вчинення злочинів проти основ національної та громадської безпеки» було доповнено Кримінальний кодекс України (далі – КК України) статтею 111–2 «Пособництво державі–агресору».

У невстановлений досудовим розслідуванням час, але не пізніше вересня 2024 року, громадянин України **Ковальчук Владислав Володимирович, 09.09.1993** року народження, усвідомлюючи свій обов'язок як громадянина України неухильно додержуватися Конституції та законів України, будучи обізнаним про факт здійснення Російською Федерацією агресивної війни проти України а також про мораторій на виконання будь-яких грошових та інших зобов'язань на користь юридичних осіб, створених та зареєстрованих відповідно до законодавства Російської Федерації та про кримінальну відповідальність за передачу матеріальних ресурсів чи інших активів представникам держави–агресора, діючи умисно, став на шлях вчинення злочину проти основ національної безпеки – умисних дій, спрямованих на допомогу державі–агресору (пособництва), з метою завдання шкоди Україні шляхом збору, підготовки та передачі матеріальних ресурсів чи інших активів представникам держави–агресора, за таких обставин.

У невстановлений досудовим розслідуванням час та місці у Ковальчука В.В. виник злочинний умисел щодо поставки з території України через підконтрольного йому індивідуального підприємця Авраменка Є.Л. (російська федерація) матеріальних ресурсів на користь підприємств та установ державного сектору економіки РФ, зокрема тих, що здійснюють металургійне виробництво. При цьому, Ковальчук В.В. усвідомлював, що своїми діями він сприяє російським підприємствам та установам у виробництві металургійної продукції, яка в подальшому може бути використана під час війни проти України.

Так, Ковальчук В.В. усвідомлюючи, що самостійно реалізувати злочинний умисел, спрямований на пособництво державі–агресору, він не має можливості, у невстановлений досудовим розслідуванням час та спосіб залучив до своєї протиправної діяльності інших осіб, зокрема своїх знайомих, а саме: Килимника Олександра Сергійовича, 17.07.1988 року народження та Мохаммадзаде Алі Резу, 10.08.1979 року народження, а також громадянина України Авраменка Євгена Леонідовича, 19.11.1982 року народження, який діяв на тимчасово окупованій території України, як приватний підприємець російської федерації (мовою оригіналу – «Индивидуальный предприниматель (далі скорочено – ИП) Авраменко Евгений Леонидович», ИНН 910318497000, зареєстрованого за адресою: г. Херсон, ул. Коммунальная, д. 7), а також інших не

встановлених на даний час досудовим розслідуванням осіб, яким довів до відома свій злочинний умисел.

У невідомий досудовим розслідуванням час та місці Килимник О.С., Ковальчук В.В., Мохаммадзаде А.Р., а також інші не встановлені досудовим розслідуванням особи, надали згоду на спільне вчинення злочину, а саме: здійснення пособництва державі-агресору, з метою завдання шкоди Україні шляхом добровільного збору, підготовки та передачі матеріальних ресурсів представникам держави-агресора, та розподілили функції учасників кримінального правопорушення між собою.

Відповідно до розробленого злочинного плану Килимник О.С., як технічний директор та співзасновник ТОВ «АЛ-ТЕХ» та Ковальчук В.В. займалися пошуком бувшого у використанні промислового обладнання (станків, пресів та іншого великогабаритного обладнання), пошуком потенційних клієнтів на дане обладнання на території рф, придбання даного обладнання на території України та повне супроводження даного товару через територію Туреччини до російської федерації, розмитнення товарів та сплатою митних платежів на території рф. Мохаммадзаде А.Р., в свою чергу, відповідав за оформлення експорту даного обладнання з території України, його документального оформлення на території Туреччини та підписання контрактів між компанією – резидентом Туреччини «H.Z INDUSTRIAL TEKINIK MAKINA SANY VE TIC LTD» та «ІП Авраменко Є.Л.». Авраменко Є.Л., як особа, яка проживає на тимчасово окупованій території, організував ввезення на своє ім'я, як приватного підприємця рф, товарів (станків), які вивезені із України та передав їх на користь підприємств та установ пов'язаних із державним сектором економіки РФ.

Так, 03.10.2024 між ТОВ «Ал-тех» та ТОВ «Дніпротехсервіс» (код 19305558) укладено договір із специфікацією до нього щодо придбання ТОВ «Ал-тех» бувають у використанні токарно-гвинторізних верстатів у кількості 8 одиниць. Цього ж дня відбулась оплата коштів по даному договору, відповідно до рахунку на суму 1 129 000 грн.

04.10.2024 Ковальчук В.В., діючи як співвиконавець вищевказаної протиправної діяльності, на виконання єдиного злочинного умислу, спрямованого на пособництво державі-агресору, використовуючи програму для обміну миттєвими повідомленнями «Telegram», 04.10.2024 о 09:52 надіслав Килимнику О.С. копію вище зазначеного договору, специфікацію, рахунку та фотографії самого станку, з яких випливає, що модель верстату токарно гвинторізного 1М65 - РТ 10006, рік виробництва – 1992, виробник – «Рязанський станкобудівельний завод».

Окрім цього, за попередньою домовленістю між учасниками злочину, 03.10.2024 ТОВ «Ал-тех» виставило рахунок в аدرس ФОП Махмудов Нурулла Тагі Огли (код 2445509757) на оплату за верстат токарно гвинторізний 1М65 (модель РТ 10006) на суму 250 000 грн.

Цього ж дня о 13:35 Мохаммадзе А.Р., діючи як співвиконавець вищевказаної протиправної діяльності, на виконання єдиного злочинного

умислу, спрямованого на пособництво державі-агресору, використовуючи програму для обміну миттєвими повідомленнями «Telegram», надіслав Килимнику О.С. фото видаткової накладної та рахунку між ФОП Махмудовим Н.Г. та ТОВ «Ал-тех».

04.10.2024 о 21:30 Мохаммадзе А.Р., діючи як співвиконавець вищевказаної протиправної діяльності, на виконання єдиного злочинного умислу, спрямованого на пособництво державі-агресору, використовуючи програму для обміну миттєвими повідомленнями «Telegram», надіслав Ковальчуку В.В., а той в свою чергу Килимнику О.С. фотографії завантаженої машини д.н.з. АХ8347СК із вантажем - верстатом токарно гвинторізним 1М65 (модель РТ 10006).

Цей же вантажний автомобіль (марка DAF, д.н.з. АХ8347СК) зазначений у додатках до вантажно-митної декларації № 24UA500080202411114 ФОП Махмудова Нурулли Тагі Огли (код 2445509757), як транспорт, яким вивезено верстат токарно гвинторізний 1М65.

Продовжуючи реалізацію злочинного умислу, Килимник О.С., Ковальчук В.В., Мохаммадзе А.Р., не маючи можливості переправити матеріальні ресурси з території України безпосередньо до держави-агресора та будучи у зв'язку з цим вимушеним залучити підприємства-посередники з третьої країни – Турецької Республіки, беручи до уваги необхідність перевезення відповідних матеріальних ресурсів до Турецької Республіки на адресу компаній «TUNCAY & MUAMMER MAKINE IMAL.MONT.SAN.VE.TIC.LTD.STI», «H.Z INDUSTRIAL TEKINIK MAKINA SANY VE TIC LTD», залучили до протиправної діяльності ФОП Махмудова Нурулли Тагі Огли.

Далі, Килимник О.С., Ковальчук В.В., Мохаммадзе А.Р. реалізуючи злочинний умисел, намагаючись приховати від органів державної влади України поставку (передачу) представникам держави-агресора матеріальних ресурсів, організували укладення фізичною особою-підприємцем Махмудовим Нуруллою Тагі огли загального контракту №01-08 від 01.08.2024 із «TUNCAY & MUAMMER MAKINE IMAL.MONT.SAN.VE.TIC.LTD.STI» (м. Паяс, Туреччина) щодо постачання від ФОП Махмудов Н.Г. на територію Туреччини товарів.

Використовуючи контракт №01-08 від 01.08.2024 Килимником О.С., Ковальчуком В.В. та Мохаммадзе А.Р. від імені ФОП Махмудова Н.Г. подано до митних органів вантажно-митну декларацію № 24UA500080202411114 з додатками та здійснено вивезення по даній декларації до Туреччини токарного верстату 1М65. Відповідно до інвойсу №04-10/01 від 04.10.2024 вартість токарного верстату 1М65 склала 8800 доларів США, вага верстату – 22,8 тон.

07.10.2024 о 16:16 Махмудов Н.Г., використовуючи програму для обміну миттєвими повідомленнями «Telegram», надіслав своєму бухгалтеру Ярмач Ганні Сергіївні 14.12.1974 р.н., скан-копії вантажно-митної декларації № 24UA500080202411114, інвойсу №04-10/01 від 04.10.2024, контракту №01-08 від 01.08.2024 та міжнародної товарно-транспортної накладної щодо

експорту ФОП Махмудовим Н.Г. верстату токарно гвинторізного 1М65 (модель РТ 10006).

В подальшому, після надходження верстату токарно гвинторізного 1М65 (модель РТ 10006) до Туреччини 14.10.2024, Ковальчук В.В. діючи як співвиконавець вищевказаної протиправної діяльності, на виконання єдиного злочинного умислу, спрямованого на пособництво державі-агресору, використовуючи програму для обміну миттєвими повідомленнями «Telegram», о 13:26 надіслав Килимнику О.С. реквізити та документи приватного підприємця «ІП Авраменка Евгения Леонидовича». Відповідно до даних документів «ІП Авраменко Евгений Леонидович», зареєстрований за юридичною адресою: Херсонська область, м. Херсон, вул. Комунальна, б. 7, фактична адреса: АР Крим, м. Ялта, Південно-набережне шосе, б. 43, ідентифікаційний код виданий рф – 910318497000, код ОГНІП, виданий рф – 324950000008444. Ідентифікаційний код №910318497000 виданий 24.05.2023 Авраменку Євгену Леонідовичу федеральною податковою службою російської федерації. Дата реєстрації «Індивідуального підприємця Авраменка Евгения Леонидовича» - 09.04.2024.

Одночасно з цим Ковальчук В.В. надіслав Килимнику О.С. переслане від Мохаммадзе А.Р. повідомлення із проханням надіслати реквізити «ІП Авраменка Евгения Леонидовича» із зазначенням назви компанії, адреси, та банківським рахунком на номер телефону +905375990941, який обслуговується мобільним оператором Туреччини.

14.10.2024 о 13:10 Килимник О.С. діючи як організатор вищевказаної протиправної діяльності, використовуючи програму для обміну миттєвими повідомленнями «Telegram», надіслав Ковальчуку В.В. реквізити «ІП Авраменка Евгения Леонидовича» на англійській мові та надав вказівку відправляти їх до кінцевого отримувача.

15.10.2024 20:15 Килимник О.С. використовуючи програму для обміну миттєвими повідомленнями «Telegram», надіслав Ковальчуку В.В. фото з особистою зустрічі з Мохаммадзе Алі Резою.

18.10.2024 о 10:34 Ковальчук В.В., діючи як співвиконавець вищевказаної протиправної діяльності, на виконання єдиного злочинного умислу, використовуючи програму для обміну миттєвими повідомленнями «Telegram», надіслав Килимнику О.С. скан-копію Міжнародної товарно-транспортної накладної (CMR) №000354 щодо експорту компанією «H.Z INDUSTRIAL TEKINIK MAKINA SANY VE TIC LTD» (Туреччина) на адресу «ІП Авраменка Евгения Леонидовича» станка 1м65, в якій зазначено рахунок-фактуру HZS20240000000092 від 04.10.2024 та вага станка – 22,8 тон. Адреса відправки товару – м. Кайсері, Туреччина, адреса доставки – м. Ростов-на-дону, російська федерація, брокер – ООО «ВЕД Юг ТЛТ» (м. Батайськ, російська федерація).

18.10.2024 о 17:29 Ковальчук В.В., використовуючи програму для обміну миттєвими повідомленнями «Telegram», надіслав Килимнику О.С. скан-копію рахунку-фактури HZS20240000000092 від 04.10.2024 виставленого «H.Z

INDUSTRIAL TEKINIK MAKINA SANY VE TIC LTD» (Туреччина) в адресу «ІП Авраменка Євгенія Леонидовича» щодо придбання останнім станка 1м65. В цей же час між Ковальчуком В.В. та Килимником О.С. відбулась переписка щодо деталей заповнення товарно-транспортної накладної (CMR) №000354 та інших супровідних документів.

21.10.2024 о 23:23 Килимник О.С. діючи як організатор вищевказаної протиправної діяльності, використовуючи програму для обміну миттєвими повідомленнями «Telegram», надіслав Ковальчуку В.В. технічний паспорт станка 1м65.

30.10.2024 о 08:50 Килимник О.С. використовуючи програму для обміну миттєвими повідомленнями «Telegram», надіслав Ковальчуку В.В. готовий проект контракту № 10/24 від 03.10.2024 між «H.Z INDUSTRIAL TEKINIK MAKINA SANY VE TIC LTD» та «ІП Авраменко Євгеній Леонидович» та дав вказівку Ковальчуку В.В. щодо необхідності підписання даного контракту Авраменком Є.Л. та представниками турецької компанії.

30.10.2024 о 13:10 Ковальчук В.В., використовуючи програму для обміну миттєвими повідомленнями «Telegram», надіслав Килимнику О.С. документи, які необхідно було направити до Торгово-промислової палати Ростовської області рф з метою визначення ринкової вартості верстату токарно гвинторізного 1М65 в митних цілях. В заповненій скан-копії заяви до ТПП Ростовської області рф зазначено дані товаро-супровідних документів, а саме: договір купівлі-продажу № 10/24 від 03.10.2024, рахунок-фактура HZS20240000000092 від 04.10.2024, технічний опис обладнання, паспорт, фотографії обладнання.

Наступного дня - 31.10.2024 о 10:19 Ковальчук В.В., діючи як співвиконавець вищевказаної протиправної діяльності, використовуючи програму для обміну миттєвими повідомленнями «Telegram», надіслав Килимнику О.С. скан-копію сплаченого рахунку №24 від 31.10.2024 щодо сплати «ІП Авраменком Є.Л.» в адресу ТПП Ростовської області рф коштів за проведення експертизи відповідно до рахунку №6236 від 31.10.2024 на суму 27000 рублів. А о 12:56 надіслав скан-копію Акту експертизи ТПП Ростовської області №0489900989. Відповідно до зображених в акті експертизи №0489900989 фотографій модель верстату токарно гвинторізного 1М65 - РТ 10006, заводський номер 1, рік виробництва – 1992, виробник – «Рязанський станкобудівельний завод», що вказує на те, що ввезений на територію рф Авраменком Є.Л. верстат є саме тим, який на початку цього ж місяця був придбаний ТОВ «Ал-тех» на території України.

Під час ввезення «ІП Авраменком Євгением Леонидовичем» верстату токарно гвинторізного 1М65 з його особистого рахунку 01.11.2024 о 16:39 на рахунок № 03100643000000019502 «Межрегионального операционного Управления федерального казначейства (Федеральной таможенной службы россии)» були сплачені митні платежі на суму 265000 рублів.

В подальшому, 15.11.2024 «ІП Авраменко Євгеній Леонидович», у межах його протиправного умислу, спрямованого на збір, підготовку та

передачу матеріальних ресурсів та інших активів представникам держави – агресора, здійснено передачу верстату токарно гвинторізного 1М65 в адресу ООО «ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЕ ИНВЕСТИЦИИ» (код 7707470275), яке контролюється та фінансується Міністерством промисловості та торгівлі російської федерації.

В продовження злочинної діяльності Килимником О.С., Ковальчуком В.В. та Мохаммадзаде А.Р., а також іншими не встановленим досудовим розслідуванням особами, спрямованої на здійснення пособництва державі–агресору, 25.11.2024 фізична особа-підприємець Давидов В.А., який підконтрольний Килимнику О.С., здійснив відповідно до видаткової накладної №9, передачу ФОП Махмудову Н.Г. верстата токарно гвинторізного 1М65 – 1 шт. та верстатів токарно гвинторізних 16к40 – 2 шт. на загальну суму 191 000 грн.

В свою чергу ФОП Махмудов Н.Г., відповідно до контракту №01-08 від 01.08.2024 із «TUNCAY & MUAMMER MAKINE IMAL. MONT. SAN. VE. TIC. LTD. STI» (м. Паяс, Туреччина), інвойсу №29-11 від 29.11.2024 та Міжнародної товарно-транспортної накладної (CMR) від 29.11.2024 здійснив в кінці листопада – на початку грудня 2024 року експорт верстату токарно гвинторізного 1М65 – 1 шт. та верстатів токарно гвинторізних 16к40 – 2 шт. в адресу «TUNCAY & MUAMMER MAKINE IMAL. MONT. SAN. VE. TIC. LTD. STI» на загальну суму 7600 доларів США.

29.11.2024 о 12:59 Махмудов Н.Г., використовуючи програму для обміну миттєвими повідомленнями «Telegram», надіслав своєму бухгалтеру Ярмач Ганні Сергіївні, скан-копії контракту №01-08 від 01.08.2024 із «TUNCAY & MUAMMER MAKINE IMAL.MONT.SAN.VE.TIC.LTD.STI» (м. Паяс, Туреччина), інвойсу №29-11 від 29.11.2024 та Міжнародної товарно-транспортної накладної (CMR) від 29.11.2024 щодо експорту ФОП Махмудовим Н.Г. верстатів токарно гвинторізних 1М65 та 16к40.

В подальшому, «H.Z INDUSTRIAL TEKINIK MAKINA SANY VE TIC LTD» здійснили поставку, відповідно до контракту №30/24 від 30.12.2024 в адресу «ІП Авраменко Евгений Леонидович» верстат токарно гвинторізний 1М65 – 1 шт. та верстат токарно гвинторізний 16к40 – 2 шт. за ціною 9200 доларів США. Відповідно до договору адресою постачання товарів є м. Батайськ, рф.

В підтвердження злочинної змови між Килимником О.С., Ковальчуком В.В. та Мохаммадзаде А.Р. та контролю за передачею матеріальних ресурсів представникам країни агресора є повідомлення 16.01.2024 о 09:11 в якому Мохаммадзе Алі Реза, використовуючи програму для обміну миттєвими повідомленнями «Telegram», надіслав Талату Гамід огли підписану з боку «ІП Авраменка Е.Л.» скан-копію контракту № 30/24 від 30.12.2024, укладеного між «H.Z INDUSTRIAL TEKINIK MAKINA SANY VE TIC LTD» та «ІП «Авраменко Евгений Леонидович».

Таким чином, Килимник О.С., за попередньою змовою з Ковальчуком В.В. та Мохаммадзаде А.Р., а також іншими не встановленими

досудовим розслідуванням особами, з метою досягнення єдиного злочинного результату, усвідомлюючи, що передача матеріальних ресурсів та інших активів представникам держави-агресора на користь РФ чи контрольованих РФ підприємств є незаконною та призведе, у тому числі, до сплати податкових зобов'язань та зборів на користь РФ, що в свою чергу допомагатиме її економічному розвитку, буде спрямовуватись на розвиток військово-промислового комплексу РФ, забезпечення військових потреб та збільшення військового потенціалу країни-агресора, а відтак сприятиме у здійсненні військової агресії проти України, достеменно розуміючи, що «ІП Авраменко Е.Л.» є резидентом держави-агресора, здійснює реалізацію продукції на користь підприємств та установ Російської Федерації, залучених до повномасштабної агресії проти України, усвідомлюючи протиправний характер своїх дій, в результаті яких була завдана шкода основам національної безпеки України, забезпечив передачу матеріальних ресурсів у вигляді верстатів токарно гвинторізних резиденту Російської Федерації ООО «ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЕ ИНВЕСТИЦИИ», яке бере активну участь у державних закупівлях рф та здійснює реалізацію продукції на адресу державних підприємств рф, та входить до «Стратегії розвитку металургійного комплексу рф до 2030 року», тим самим вчинивши умисні дії, спрямовані на допомогу державі-агресору (пособництво), з метою завдання шкоди Україні шляхом добровільного збору, підготовки та передачі матеріальних ресурсів та інших активів представникам держави-агресора.

Таким чином, громадянин України Ковальчук Владислав Володимирович, 09.09.1993 року народження, підозрюється у пособництві державі-агресору, а саме у вчиненні умисних дій, спрямованих на допомогу державі-агресору (пособництві), з метою завдання шкоди Україні шляхом добровільного збору, підготовки та передачі матеріальних ресурсів чи інших активів представникам держави-агресора, за попередньою змовою групою осіб, тобто у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 28 ч. 1 ст. 111–2 КК України.

Старший слідчий в ОВС 1 відділу
4 управління досудового розслідуванням
Головного слідчого управління СБ України
підполковник юстиції

Артем ШУЛІКА

ПОГОДЖЕНО

Прокурор відділу нагляду за додержанням
законів у кримінальних провадженнях
органів безпеки щодо організованої
злочинності Департаменту нагляду за
додержанням законів органами безпеки
Офісу Генерального прокурора

Борис СЕЛЬКІН

Про підозру мені повідомлено, повідомлення про підозру і пам'ятка про процесуальні права та обов'язки вручені, права підозрюваного оголошені та роз'яснені «___» _____ 2025 року в «___» годин «___» хвилин.

Підозрюваний: _____
(підпис підозрюваного)

(прізвище та ініціали)

Повідомлення про підозру вручив:

Старший слідчий в ОВС 1 відділу

4 управління досудового розслідуванням

Головного слідчого управління СБ України

Іванович юстиції

А.О. Мухомов

ПАМ'ЯТКА про процесуальні права та обов'язки підозрюваного

Підозрюваним є особа, якій у порядку, передбаченому статтями 276–279 Кримінального процесуального кодексу України, повідомлено про підозру, або особа, яка затримана за підозрою у вчиненні кримінального правопорушення.

Конвенція про захист прав людини і основоположних свобод

Стаття 3 Заборона катування

Нікого не може бути піддано катуванню або нелюдському чи такому, що принижує гідність, поводженню або покаранню.

Стаття 5 Право на свободу та особисту недоторканність

1. Кожен має право на свободу та особисту недоторканність. Нікого не може бути позбавлено свободи, крім таких випадків і відповідно до процедури, встановленої законом:

- a) законне ув'язнення особи після засудження її компетентним судом;
- b) законний арешт або затримання особи за невиконання законного припису суду або для забезпечення виконання будь-якого обов'язку, встановленого законом;
- c) законний арешт або затримання особи, здійснене з метою допровадження її до компетентного судового органу за наявності обґрунтованої підозри у вчиненні нею правопорушення або якщо обґрунтовано вважається необхідним запобігти вчиненню нею правопорушення чи її втечі після його вчинення;
- d) затримання неповнолітнього на підставі законного рішення з метою застосування наглядових заходів виховного характеру або законне затримання неповнолітнього з метою допровадження його до компетентного органу;
- e) законне затримання осіб для запобігання поширенню інфекційних захворювань, законне затримання психічнохворих, алкоголіків або наркоманів чи бродяг;
- f) законний арешт або затримання особи з метою запобігання її недозволеному в'їзду в країну чи особи, щодо якої провадиться процедура депортації або екстрадиції.

2. Кожен, кого заарештовано, має бути негайно поінформований зрозумілою для нього мовою про підстави його арешту і про будь-яке обвинувачення, висунуте проти нього.

3. Кожен, кого заарештовано або затримано згідно з положеннями підпункту "с" пункту 1 цієї статті, має негайно постати перед суддею чи іншою посадовою особою, якій закон надає право здійснювати судову владу, і йому має бути забезпечено розгляд справи судом упродовж розумного строку або звільнення під час провадження. Таке звільнення може бути обумовлене гарантіями з'явитися на судове засідання.

4. Кожен, кого позбавлено свободи внаслідок арешту або тримання під вартою, має право ініціювати провадження, в ході якого суд без зволікання встановлює законність затримання і приймає рішення про звільнення, якщо затримання є незаконним.

5. Кожен, хто є потерпілим від арешту або затримання, здійсненого всупереч положенням цієї статті, має забезпечене правовою санкцією право на відшкодування.

Стаття 6 Право на справедливий суд

1. Кожен має право на справедливий і публічний розгляд його справи упродовж розумного строку незалежним і безстороннім судом, встановленим законом, який вирішить спір щодо його прав та обов'язків цивільного характеру або встановить обґрунтованість будь-якого висунутого проти нього кримінального обвинувачення. Судове рішення проголошується публічно, але преса і публіка можуть бути не допущені в зал засідань протягом усього судового розгляду або його частини в інтересах моралі, громадського порядку чи національної безпеки в демократичному

суспільстві, якщо того вимагають інтереси неповнолітніх або захист приватного життя сторін, або – тією мірою, що визнана судом суворо необхідною, – коли за особливих обставин публічність розгляду може зашкодити інтересам правосуддя.

2. Кожен, кого обвинувачено у вчиненні кримінального правопорушення, вважається невинуватим доти, доки його вину не буде доведено в законному порядку.

3. Кожний обвинувачений у вчиненні кримінального правопорушення має щонайменше такі права:

- a) бути негайно і детально поінформованим зрозумілою для нього мовою про характер і причини обвинувачення, висунутого проти нього;
- b) мати час і можливості, необхідні для підготовки свого захисту;
- c) захищати себе особисто чи використовувати юридичну допомогу захисника, вибраного на власний розсуд, або – за браком достатніх коштів для оплати юридичної допомоги захисника – одержувати таку допомогу безоплатно, коли цього вимагають інтереси правосуддя;
- d) допитувати свідків обвинувачення або вимагати, щоб їх допитали, а також вимагати виклику й допиту свідків захисту на тих самих умовах, що й свідків обвинувачення;
- e) якщо він не розуміє мови, яка використовується в суді, або не розмовляє нею, – одержувати безоплатну допомогу перекладача.

Конституція України

Стаття 28. Кожен має право на повагу до його гідності.

Ніхто не може бути підданий катуванню, жорстокому, нелюдському або такому, що принижує його гідність, поводженню чи покаранню. Жодна людина без її вільної згоди не може бути піддана медичним, науковим чи іншим досліддам.

Стаття 29. Кожна людина має право на свободу та особисту недоторканність.

Ніхто не може бути заарештований або триматися під вартою інакше як за вмотивованим рішенням суду і тільки на підставах та в порядку, встановлених законом.

У разі нагальної необхідності запобігти злочинові чи його припинити уповноважені на те законом органи можуть застосувати тримання особи під вартою як тимчасовий запобіжний захід, обґрунтованість якого протягом сімдесяти двох годин має бути перевірена судом. Затримана особа негайно звільняється, якщо протягом сімдесяти двох годин з моменту затримання їй не вручено вмотивованого рішення суду про тримання під вартою.

Кожному заарештованому чи затриманому має бути невідкладно повідомлено про мотиви арешту чи затримання, роз'яснено його права та надано можливість з моменту затримання захищати себе особисто та користуватися правовою допомогою захисника.

Кожний затриманий має право у будь-який час оскаржити в суді своє затримання.

Про арешт або затримання людини має бути негайно повідомлено родичів заарештованого чи затриманого.

Стаття 55. Права і свободи людини і громадянина захищаються судом.

Кожному гарантується право на оскарження в суді рішень, дій чи бездіяльності органів державної влади, органів місцевого самоврядування, посадових і службових осіб.

Кожен має право звертатися за захистом своїх прав до Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини.

Кожен має право після використання всіх національних засобів правового захисту звертатися за захистом своїх прав і свобод до відповідних міжнародних судових установ чи до відповідних органів міжнародних організацій, членом або учасником яких є Україна.

Кожен має право будь-якими не забороненими законом засобами захищати свої права і свободи від порушень і протиправних посягань.

Стаття 56. Кожен має право на відшкодування за рахунок держави чи органів місцевого самоврядування матеріальної та моральної шкоди, завданої незаконними рішеннями, діями чи бездіяльністю органів державної влади, органів місцевого самоврядування, їх посадових і службових осіб при здійсненні ними своїх повноважень.

Стаття 59. Кожен має право на професійну правничу допомогу. У випадках, передбачених законом, ця допомога надається безоплатно. Кожен є вільним у виборі захисника своїх прав.

Стаття 62. Особа вважається невинуватою у вчиненні кримінального правопорушення і не може бути піддана кримінальному покаранню, доки її вину не буде доведено в законному порядку і встановлено обвинувальним вироком суду.

Ніхто не зобов'язаний доводити свою невинуватість у вчиненні кримінального правопорушення.

Обвинувачення не може ґрунтуватися на доказах, одержаних незаконним шляхом, а також на припущеннях. Усі сумніви щодо доведеності вини особи тлумачаться на її користь.

У разі скасування вироку суду як неправосудного держава відшкодовує матеріальну і моральну шкоду, завдану безпідставним засудженням.

Стаття 63. Особа не несе відповідальності за відмову давати показання або пояснення щодо себе, членів сім'ї чи близьких родичів, коло яких визначається законом.

Підозрюваний, обвинувачений чи підсудний має право на захист.

Засуджений користується всіма правами людини і громадянина, за винятком обмежень, які визначені законом і встановлені вироком суду.

Закон України «Про попереднє ув'язнення»

Стаття 9. Права осіб, взятих під варту

Особи, взяті під варту, мають право:

- на захист відповідно до кримінально-процесуального законодавства;
- на захист своїх прав та інтересів особисто або за допомогою захисника з моменту затримання або взяття під варту, а також на повідомлення під час взяття під варту підстав та мотивів взяття під варту, оскаржувати їх у суді, отримати в друкованому вигляді роз'яснення положень статей 28, 29, 55, 56, 59, 62 та 63 Конституції України, цієї статті та інших прав затриманих або взятих під варту, встановлених законом, у тому числі права здійснювати захист своїх прав та інтересів особисто або за допомогою захисника з моменту затримання або арешту (взяття під варту);
- особи, права відмовитися від надання будь-яких пояснень або свідчень до прибуття захисника, знайомитися з правилами тримання під вартою;
- на щоденну прогулянку тривалістю одна година. Вагітним жінкам і жінкам, які мають при собі дітей, неповнолітнім, а також хворим з дозволу лікаря та за їх згодою тривалість щоденної прогулянки встановлюється до двох годин;

- одержувати два рази на місяць передачі або посилки та грошові перекази і передачі;
- купувати протягом місяця за безготівковим розрахунком продукти харчування і предмети першої необхідності на суму до одного мінімального розміру заробітної плати та без обмежень письмове приладдя, газети, книги через торговельну мережу на замовлення;
- користуватися власним одягом і взуттям, мати при собі документи і записи, що стосуються кримінальної справи;
- користуватися телевізорами, одержаними від родичів або інших осіб, настільними іграми, газетами і книгами з бібліотеки місця попереднього ув'язнення та придбаними через торговельну мережу;
- відправляти в індивідуальному порядку релігійні обряди і користуватися релігійною літературою та властивими їм віруванню предметами релігійного культу, виготовленими з малоцінних матеріалів, якщо при цьому не порушується встановлений у місцях попереднього ув'язнення порядок, а також не обмежуються права інших осіб;
- на восьмигодинний сон в нічний час, під час якого не допускається залучення до участі в процесуальних та інших діях, за винятком невідкладних випадків;
- звертатись із скаргами, заявами та листами до державних органів і службових осіб у порядку, встановленому ст. 13 Закону України «Про попереднє ув'язнення».

Взяті під варту жінки вправі мати при собі дітей віком до трьох років.

Взяті під варту молоді громадяни (віком від 14 до 28 років) мають право отримувати психолого–педагогічну допомогу спеціалістів центрів соціальних служб для молоді.

Осіб, які відбувають покарання у місцях позбавлення волі, в разі обрання щодо них запобіжного заходу у вигляді взяття під варту в зв'язку з провадженням в іншій справі, тримають відповідно до правил, установлених цим Законом. Одержання цими особами посилок і передач, а так само купівля ними продуктів харчування і предметів першої необхідності здійснюються в порядку, встановленому Виправно–трудовим кодексом України для виду режиму виправно–трудової колонії, призначеного їм Державним департаментом України з питань виконання покарань.

Перелік продуктів харчування і предметів першої необхідності, які забороняється передавати особам, взятим під варту, встановлюється Державним департаментом України з питань виконання покарань. Міністерством оборони України за погодженням з Генеральною прокуратурою України.

Стаття 10. Обов'язки осіб, взятих під варту

Особи, взяті під варту, зобов'язані:

- додержуватися порядку, встановленого в місцях попереднього ув'язнення, і виконувати законні вимоги адміністрації;
- дотримуватися санітарно–гігієнічних правил, мати охайний зовнішній вигляд, постійно підтримувати чистоту в камері;
- бути ввічливими до працівників місця попереднього ув'язнення, а також поміж собою;
- не вступати в суперечки з представниками адміністрації, не принижувати їх гідність, не протидіяти виконанню ними своїх обов'язків;
- бережливо ставитися до інвентарю, обладнання та іншого майна місця попереднього ув'язнення.

Кримінальний процесуальний кодекс України

Протягом кримінального провадження підозрюваний має право (ст. 42):

- 1) знати, у вчиненні якого кримінального правопорушення його підозрюють;

2) бути чітко і своєчасно повідомленим про свої права, а також отримати їх роз'яснення у разі необхідності;

3) на першу вимогу мати захисника і побачення з ним до першого та перед кожним наступним допитом з дотриманням умов, що забезпечують конфіденційність спілкування, на присутність захисника під час допиту та інших процесуальних дій, на відмову від послуг захисника в будь-який момент кримінального провадження, на отримання послуг захисника за рахунок держави у випадку відсутності коштів на оплату таких послуг;

4) не говорити нічого з приводу підозри проти нього або у будь-який момент відмовитися відповідати на запитання;

5) давати пояснення, показання з приводу підозри чи в будь-який момент відмовитися їх давати;

6) вимагати перевірки обґрунтованості затримання;

7) у разі затримання – негайне повідомлення членів сім'ї, близьких родичів чи інших осіб про затримання і місце свого перебування;

8) збирати і подавати слідчому, прокурору, слідчому судді докази;

9) брати участь у проведенні процесуальних дій;

10) під час проведення процесуальних дій ставити запитання, подавати свої зауваження та заперечення щодо порядку проведення дій, які заносяться до протоколу;

11) застосовувати з додержанням вимог КПК України технічні засоби при проведенні процесуальних дій, в яких він бере участь. Слідчий, прокурор, слідчий суддя, суд мають право заборонити застосовування технічних засобів при проведенні окремої процесуальної дії чи на певній стадії кримінального провадження з метою нерозголошення відомостей, які містять таємницю, що охороняється законом, чи стосуються інтимного життя особи, про що виноситься вмотивована постанова (ухвала);

12) заявляти клопотання про проведення процесуальних дій, про забезпечення безпеки щодо себе, членів своєї сім'ї, близьких родичів, майна, житла тощо;

13) заявляти відводи;

14) ознайомлюватися з матеріалами досудового розслідування, та вимагати відкриття матеріалів;

15) одержувати копії процесуальних документів та письмові повідомлення;

16) оскаржувати рішення, дії та бездіяльність слідчого, прокурора, слідчого судді;

17) вимагати відшкодування шкоди, завданої незаконними рішеннями, діями чи бездіяльністю органу, що здійснює оперативно-розшукову діяльність, досудове розслідування, прокуратури або суду, в порядку, визначеному законом, а також відновлення репутації, якщо підозра, обвинувачення не підтвердились;

18) користуватись рідною мовою, отримувати копії процесуальних документів рідною або іншою мовою, якою він володіє, та в разі необхідності користуватися послугами перекладача за рахунок держави.

Підозрюваний, який є іноземцем і тримається під вартою, має право на зустрічі з представником дипломатичної чи консульської установи своєї держави, яку йому зобов'язана забезпечити адміністрація місця ув'язнення.

Підозрюваний зобов'язаний:

1) прибувати за викликом до слідчого, прокурора, слідчого судді, суду, а в разі неможливості прибути за викликом у призначений строк – заздалегідь повідомити про це зазначених осіб;

2) виконувати обов'язки, покладені на нього рішенням про застосування заходів забезпечення кримінального провадження;

3) підкорятися законним вимогам та розпорядженням слідчого, прокурора, слідчого судді, суду.

Підозрюваний, а також за його згодою будь-яка інша фізична чи юридична особа має право на будь-якій стадії кримінального провадження *відшкодувати шкоду, завдану потерпілому, територіальній громаді, державі* внаслідок кримінального правопорушення (ст. 127 КПК України).

На всіх стадіях кримінального провадження підозрюваний має право *примиритися з потерпілим і укласти угоду про примирення*. У передбачених законом України про кримінальну відповідальність та КПК України випадках примирення є підставою для закриття кримінального провадження (ст. 56 КПК України).

Недопустимість розголошення відомостей досудового розслідування (ст. 222)

1. Відомості досудового розслідування можна розголошувати лише з письмового дозволу слідчого або прокурора і в тому обсязі, в якому вони визнають можливим.

2. Слідчий, прокурор попереджає осіб, яким стали відомі відомості досудового розслідування, у зв'язку з участю в ньому, про їх обов'язок не розголошувати такі відомості без його дозволу. Незаконне розголошення відомостей досудового розслідування тягне за собою кримінальну відповідальність, встановлену законом.

Кримінальний кодекс України

Стаття 387. Розголошення даних оперативно-розшукової діяльності, досудового розслідування

1. Розголошення без письмового дозволу прокурора, слідчого або особи, яка провадила оперативно-розшукову діяльність, даних оперативно-розшукової діяльності або досудового розслідування особою, попередженою в установленому законом порядку про обов'язок не розголошувати такі дані, –

карається штрафом від п'ятдесяти до ста неоподатковуваних мінімумів доходів громадян або виправними роботами на строк до двох років.

Стаття 386. Перешкоджання з'явленню свідка, потерпілого, експерта, примушування їх до відмови від давання показань чи висновку

Перешкоджання з'явленню свідка, потерпілого, експерта до суду, органів досудового розслідування, примушування їх до відмови від давання показань чи висновку, а також до давання завідомо неправдивих показань чи висновку шляхом погрози вбивством, насильством, знищенням майна цих осіб чи їх близьких родичів або розголошення відомостей, що їх ганьблять, або підкуп свідка, потерпілого чи експерта з тією самою метою, а також погроза вчинити зазначені дії з помсти за раніше дані показання чи висновок – караються штрафом від п'ятдесяти до трьохсот неоподатковуваних мінімумів доходів громадян або виправними роботами на строк до двох років, або арештом на строк до шести місяців.

Права та обов'язки мені _____
(роз'яснено та зрозумілі)

Пам'ятку про процесуальні права та обов'язки підозрюваного о _____ год. _____ хв. отримав.
«__» _____ 20__ року

(підпис)

(П.І.Б.)

Пам'ятку вручив:

Старший слідчий в ОВС 1 відділу
4 управління досудового розслідування
Головного слідчого управління СБ України

підпис
«__» 04 2025 року

Ю. Шудяк